Artykuly

Rocznik Teologiczny LXIV – z. 2/2022 s. 373-396 DOI: 10.36124/rt.2022.13

JERZY OSTAPCZUK¹ HTTPS://ORCID.ORG/0000-0002-7659-3936

Рукописное Евангелие-тетр РГБ собр. Е. Е. Егорова (ф. № 98) № 139 и его старопечатный оригинал. Исследование месяцесловных памятей²

Rukopisnoe Evangelie-tetr RGB sobr. E. E. Egorova (f. No 98) No 139 i ego staropečatnyj original.
Issledovanie mesâceslovnyh pamâtei.

Early printed original of the manuscript Tetraevangelion RGB E. E. Egorov No 139. Textual Research on the Menologion

Ключевые слова: Евангелие-тетр, РГБ, Фонд 98, собр. Е. Е. Егорова, рукопись, старопечатная книга, 1651

Keywords: Tetraevangelion, RGB, Collection No 98, E. E. Egorov's Collection, manuscript, early printed book, 1651

Аннотация

Оригиналом рукописного Евангелия-тетр, хранящегося в Российской Государственной Библиотеке в собрании Е. Е. Егорова под № 139 (I четверть XIX в.) является старопечатное издание. В послесловии указано на московскую евангельскою книгу, напечатанную в 1651 г. На основе сопоставления особенностей месяцесловов (т. е. типа месяцеслова,

 $^{^{\}rm 1}~$ Dr hab. Jerzy Ostapczuk, Wydział Teologiczny Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie.

Niniejsza publikacja została przygotowana w ramach realizacji projektu badawczego Narodowego Centrum Nauki (numer rejestracyjny UMO-2020/37/B/HS1/01658).

количества дней, текстологических разночтений и богослужебных указаний) кириллических старопечатных Евангелий-тетр и исследуемого памятника было подтверждено что Евангелие-тетр Егор-139 было списано с московского издания 1651 г.

Abstract

The protograph of the Tetraevangelion manuscript preserved at the Russian State Library in the Collection of E. E. Egorov under No 139 (1st quarter of XIX c.) is an early printed edition. The scribe's colophon points to the Moscow Gospel book issued in 1651. Thanks to the comparison of various features of Menologions (i.e., the type, number of days in a given month, textual variants and liturgical information) of early printed Tetraevangelia and the researched manuscript, it was confirmed that Tetraevangelion Egor-139 was copied from the Moscow edition issued in 1651.

Введение

Подавляющее большинство известных в науке рукописей являются списками с рукописных же источников. Только некоторые из известных ученым рукописных памятников были списаны со старопечатных³ изданий. Таковым является рукописное Евангелие-тетр Российской Государственной Библиотеки, хранящееся в фонде бывшего деятеля московской Преображенской старообрядческой общины, принадлежащей к беспоповскому феодосеевскому согласию, и собирателя старины, Егора Егоровича Егорова

³ Науке известны рукописные памятники, списанные с рукописных источников, составленных на основе старопечатных изданий. Таким примером является рукописное Евангелие-тетр, хранящееся в Российской Государственной Библиотеке, в фонде Единичных Поступлений под № 59.

⁴ В среде старообрядцев особенно популярными являлись так называемые дониконовские издания, то есть книги, напечатанные до реформы патриарха Никона, богослужебные изменения которой не были ими восприняты (Jaroszewicz-Pieresławcew 1995, 7). Выпущенные в первой половине XVII в. (1615–1651 гг.) в Москве на Печатном Дворе книги перепечатывались старообрядцами как старообрядческие издания и время от времени переписывались. См. Voznesenskij 1996, 16–17; Jaroszewicz-Pieresławcew 1993, 266–267.

⁵ Подробнее о нем см. Rykov 1986, 61–84; 2008, 32; Emel 'ânova 2010, 16.

(№ 98) под № 139 (далее: Егор-139). Оно было списано⁶ со старопечатной книги, выпущенной скорее всего в 1651 г., 7 – на что указывает, скопированное⁸ с издания в конце книги послесловие (Anisimova 2019, 84).

Описание рукописи Егор-139

Информации о рукописном Евангелии-тетр Егор-139 можно почерпнуть из неопубликованных описей собрания Е. Е. Егорова (*Katalog sobraniâ*...; Georgievskij 1945, No 139; Rykov 2014, 65–66) – доступных в ГРБ – или из опубликованного в 2019 г. Т. А. Анисимовой второго тома *Каталога славяно-русских рукописных книг из Собрания Е. Е. Егорова* (Anisimova 2019, 84–85 $\{$ № 139 $\}$).

Евангелие-тетр Егор-139 датируется первой чет. XIX в., содержит 294 бумажных листов ($I-II+292^9$), его размеры 11,5х11,3 см, т. е. это рукопись в 8° . Памятник написан мелким

⁶ В Российской Государственной Библиотеке в фонде Е. Е. Егорова (№ 98) под № 145 хранится другое рукописное Евангелие-тетр, не содержащее послесловия или рабочих записей, почерк которого, миниатюры и орнаментика сходны с Евангелием Егор-139 (Anisimova 2019, 84.93). Предварительное исследование доказало, что и этот рукописный памятник тоже был переписан со старопечатной книги.

⁷ Иногда указывается на точное копирование старообрядцами книг, выпущенных до 1653 г. (Jaroszewicz-Pieresławcew 1993, 270; ср. Počinskaâ 1994, 85 {№ 2}). Однако московское издание Евангелия-тетр 1653 г., как и Псалтыри и Служебника 1653 гг., не переиздавалось и не переписывалось старообрядцами, что обусловлено переходом уже в 1652 г. типографии под власть – избранного на патриарший престол 25 июня 1652 г. – патриарха Никона (Pozdeeva 1993, 250; Jaroszewicz-Pieresławcew 1995, 6) и началом в 1653 г. борьбы сторонников и противников реформы (Bubnov 1995, 27.37).

⁸ Воспроизведение в перепечатывающихся старообрядцами книгах колофона из перепечатываемых источников было попыткой создать прямое указание на точную копию (Voznesenskij 1996, 13–14; Jaroszewicz-Pieresławcew 1995, 65), используемых старообрядцами книг напечатанных до реформы патриарха Никона (Emel 'ânova 2010, 8).

⁹ В рукописи основная бумага машинного производства, без водяных знаков. Листы 288–299 защитные, не содержат текста (Anisimova 2019, 84).

поморским полууставным одним почерком. Переплет – доски обтянуты красным бархатом, с пяти овальными медальонами на верхней крышке¹⁰ – датируется, как и сама рукопись, первой чет. ХІХ в. Обрез рукописи золотой с тиснениями. Для обклейки оборотов крышек и форзацев использована зеленая мраморная бумага. В рукописи находятся выполненные в полный лист пером, акварелью и золотом изображения четырех Евангелистов (лл. 806, 7006, 11106 и 18006) и Голгофы (на правом внешнем поле л. 213). Заставки-рамки (лл. 9, 71, 112, 181 и 248), заставки и инициалы (лл. 1, 306, 6, 6706, 69, 10706, 110, 177, 178, 229, 24206, 253, 25606, 26006, 264, 26806, 270, 27106, 27206, 27506, 27706, 280, 28506) выполнены в стиле «поморского» орнамента, красками и золотом¹¹. Концовки в виде букетов роз, незабудок, пионов или тюльпанов выполнены пером и акварелью.

Содержание книги типичное для печатных Евангелий-тетр, выпускаемых до $1657 \, r.^{12}$, т. е. предисловие о четырех канонических Евангелиях (лл. 1-106); сказание, приемлющее всего лета число Евангельское (лл. 106-206); молитва начинательная (л. 3); четыре канонические Евангелия (лл. 9-67, 71-107, 112-17606, 181-22806), которым предшествуют главы (лл. 306-5, 6706-6806, 10706-10906, 177-17706) и предисловия Блаженного Феофилакта (лл. 6-8, 69-70, 110-111, 178-18906); богослужебные указания Евангельских чтении для календарей подвижного (т. е. синаксаря; лл. 229-24606) и неподвижного года (т. е. месяцеслова; лл. 247-28206), как и других разных богослужений (лл. 283-285). В рукописи находится

 $^{^{10}}$ На верхней крышке имеется 10 отверстий от гвоздей (Anisimova 2019, 85).

 $^{^{11}}$ Исключением является инициал на л. 285o6, выполнен киноварью (Anisimova 2019, 84).

¹² См. состав Евангелия-тетр 1512 г.: Nemirovskij 2008, 474–517. Начиная с московского издания Евангелия-тетр 1657 г. в этом типе книг, перед всеми четырьмя Евангелиями, помещались еще содержания евангельских глав (т. е. глав, соответствующих современному делению евангельского текста на главы и стихи) и краткие жития Евангелистов (Ostapczuk et al. 2020, 127–128).

послесловие (лл. 28506–2870б), списанное со старопечатного издания, которое наверно было и использовано для составления этой рукописи. В нем упоминаются:

- правивший с 1645 по 1676 г. Алексей I Михаилович (великаго кйза алеğіа михаиловича всеа р8сіи самодержца; при державть его баговтранго и хратолюбиваго великаго габра цра и великаго кйза алеğіа михаиловича всеа р8сіи и в < ... > лто багочестивыа державы цратва его габра цра и великаго кйза алеğіа михаиловича всеа р8сіи самодеежца),
- правивший с 1642 по 1652 г., патриарх Московский и всея Руси Иосиф¹³ (стъишаго юсифа патрїарха московскаго и веса р8сін и в' <...> лъто патрїаршества оца и бгомолца, великаго гд⁵на, стъишаго юсифа патрїарха московскаго и всеа р8сии),
- место издания Москва (в $^{\circ}$ <...> град $^{\circ}$ москв $^{\circ}$, ид $^{\circ}$ же б $^{\circ}$ ественнаго писан $^{\circ}$ а печатных книг $^{\circ}$ а д $^{\circ}$ ало совершает са и в $^{\circ}$ $\langle ... \rangle$ град $^{\circ}$ в москв $^{\circ}$),
- название книги Евангелие-тетр (книг δ тетрое v^r аїє, сирtуь уєтвероба гов'єстіє),
- дата и место начала печатания 28 ноября 7159 г. (т. е. 1651 г.) (сіа <...> книга, начата печатати в' лъта заряд го, мц⁶а ноябра, в' ки дяб. на памать прпабнаго оца нашего и исповъдника стефана новаго. в' <...> градъ москвъ, при державъ <...> великаго гд⁶ра цра и великаго кяза алеğіа михаиловича всеа ръсіи, в' я лъто, бгохранимаго цр⁶твиїа его),
- дата окончания работы над изданием книги 4 июня 7159 г. (т. е. 1651 г.) (совершена же бысть тогоже рйд го год8 мц⁶а нона в б д дей. на памать иже во стых оца нашего митрофана патрарха константина града. в шестое же лъто багочестивым державы <...> великаго кйза алейм михаиловича всем р8си самодержца.

¹³ В старообрядческих перепечатках книг видна очевидная приверженность к изданиями времени патриарха Иосифа (Voznesenskij 1996, 16).

 B° десатое лъто патрїаршества <...> стъишаго юсифа патрїарха московскаго и всеа рSсии).

Основываясь на исторических данных, указанных в послесловии к этой рукописи, можно констатировать, что старопечатное Евангелие-тетр, использованное для составления этого памятника, было выпущено в 1651 г. в Москве. Сравнение послесловия печатного московского Евангелия-тетр 1651 г. и рукописного Евангелия-тетр Егор-139 доказало текстологическую близость этих двух памятников, на что и указала Т. А. Анисимова в опубликованным Каталоге рукописного собрания Е. Е. Егорова (Anisimova 2019, 84).

Цель исследования

Цель этой статьи – определить на основе исследования текста месяцеслова старопечатное издание Евангелия тетр, послужившие оригиналом для составления исследованной евангельской рукописи (т. е. Егор-139) и сравнить полученные результаты с указанными в послесловии этого памятника данными, указывающими на использование переписчиком московского евангельского издания 1651 г. Исследование было проведено путем сопоставления особенностей месяцесловов, т. е. богослужебных указаний всех двенадцати месяцев, рукописного Евангелия-тетр Егор-139 и кириллических старопечатных богослужебных евангельских изданий, одно из которых является, вероятно, его оригиналом.

Исследование праздников и памятей святых, наличествующих в месяцесловах рукописных Евангелий, дало возможность установить родственные и текстологически близкие рукописные евангельские списки (См. Loseva 2001). Применение этой методики должно сработать и в исследовании старопечатных памятников. Если писец рукописного Евангелия-тетр Егор-139 копировал старопечатный оригинал, сознательно ничего не удаляя и не внося новых богослужебных особенностей, то установление старопе-

чатного евангельского издания, послужившего оригиналом для Евангелия-тетр Егор-139, представляется вполне возможным.

Типология месяцеслова рукописного Евангелия-тетр Егор-139

Исследование месяцесловов кириллических старопечатных Евангелий-тетр, сосредоточенное на количестве дней во всех двенадцати месяцах (Ostapczuk 2022), дало возможность разделить все евангельские издания на две группы.

Евангелия-тетр с неполными, сокращенными или краткими месяцесловами, т. е. содержащими перечень памятей святых и праздников на избранные дни двенадцати месяцев. К этой группе принадлежат все Евангелия-тетр, выпущенные до 1651 г., шесть львовских¹⁴ и выпущенная в Клинцах в 1786 г. перепечатка московского издания 1648 г. (Voznesenskij 1996, 31 {№ 85}; Emel´ânova 2010, 263–265 {№ 169}).

Евангелия-тетр с полными или ежедневными месяцесловами, т. е. содержащими перечень памятей святых и праздников всех дней двенадцати месяцев. К этой группе принадлежат все Евангелия-тетр, начиная с издания 1653 г., за исключением всех львовских.

Для рукописного Евангелия-тетр Егор-139 характерен сокращенный, т. е. неполный, месяцеслов. Следовательно, эта евангельская рукопись была списана с издания, принадлежащего к первой группе старопечатных Евангелий-тетр, к которой относятся все Евангелия, выпущенные до 1651 г. включительно.

 $^{^{14}~}$ Во Львове после 1651 г. Евангелия-тетр печатались в 1665, 1670, 1690, 1704, 1722 и 1743 гг., а до 1651 г. два раза: в 1636 и 1644 гг.

Количество дней в месяцеслове рукописного Евангелия-тетр Егор-139

В ходе исследования было выявлено, что в месяцесловах Евангелий-тетр, напечатанных до 1651 г., указано разное количество дней (Ostapczuk 2022). На этой основе московские евангельские издания, выпущенные до 1651 г., были разделены на несколько групп:

- три московские издания XVI в., т. е. выпущенные в 1553/54, 1558/59 и 1563/64 гг.;
- пять московских изданий, напечатанных с 1606 по 1633 г.,
 т. е. в 1606, 1617, 1627, 1628 и 1633 гг.
- два московских издания, выпущенных в 1637 и 1640 гг.;
- одно московское издание, напечатанное в 1644 г.;
- два московских издания, выпущенных в 1648 и 1651 гг.;

Сопоставление количества дней двенадцати месяцев рукописного Евангелии-тетр Егор-139 с количеством дней в кратких (т. е. сокращенных) месяцесловах в московских евангельских изданиях, выпущенных до 1651 г., показало, что:

• в пяти месяцах – в сентябре¹⁵, октябре¹⁶, майе¹⁷, июне¹⁸ и августе¹⁹, количество дней рукописного Евангелия-тетр Егор-139 является идентичным с количеством дней в пяти московских старопечатных Евангелиях-тетр, выпущенных с 1637 по 1651 гг., т. е. в 1637, 1640, 1644, 1648 и 1651 гг.;

 $^{^{15}\;\;}$ В Евангелиях-тетр, выпущенных с 1637 по 1651 гг. количество дней в месяце сентябре следующее: 1–11, 13–16, 19–20, 22–30.

 $^{^{16}~}$ В Евангелиях-тетр, выпущенных с 1637 по 1651 гг. количество дней в месяце октябре следующее: 1–7, 9, 11–12, 14, 16, 18, 20–26, 28–29.

 $^{^{17}}$ В Евангелиях-тетр, выпущенных с 1637 по 1651 гг. количество дней в месяце мае следующее: 1–3, 7–11, 14–15, 20–21, 23–26, 28.

 $^{^{18}}$ В Евангелиях-тетр, выпущенных с 1637 по 1651 гг. количество дней в месяце июне следующее: 1–2, 8–9, 11–12, 14, 19, 23–25, 27–30.

 $^{^{19}~}$ В Евангелиях-тетр, выпущенных с 1637 по 1651 гг. количество дней в месяце августе следующее: Т. е. 1–3, 6–7, 9, 13, 15–16, 18, 24–26, 28-31.

- в пяти месяцах в ноябре²⁰, декабре²¹, январе²², феврале²³ и апреле²⁴, количество дней рукописного Евангелия-тетр Егор-139 совпадает с количеством дней в трех московских старопечатных Евангелиях-тетр, выпущенных с 1644 по 1651 гг., т. е. в 1644, 1648 и 1651 гг.;
- в двух месяцах в марте²⁵ и июле²⁶ количество дней рукописного Евангелия-тетр Егор-139 является идентичным с количеством дней в двух московских старопечатных Евангелиях-тетр, выпущенных в 1648 и 1651 гг.

Тем самым на основе количества дней в месяцесловах можно констатировать что рукописное Евангелие-тетр Егор-139 могло быть списано с издания, выпущенного в Москве в 1648 или 1651 гг. 27

 $^{^{20}}$ В Евангелиях-тетр, выпущенных с 1644 по 1651 гг. количество дней в месяце ноябре следующее: 1–4, 6–8, 11–17, 20–25, 27–28, 30.

 $^{^{21}}$ В Евангелиях-тетр, выпущенных с 1644 по 1651 гг. количество дней в месяце декабре следующее: 3–6, 9–10, 12–13, 15, 17, 20–22, 25–29.

 $^{^{22}\;\;}$ В Евангелиях-тетр, выпущенных с 1644 по 1651 гг. количество дней в месяце январе следующее: 1–4, 6–7, 10–12, 14–23, 25, 27–31.

 $^{^{23}\;\;}$ В Евангелиях-тетр, выпущенных с 1644 по 1651 гг. количество дней в месяце феврале следующее: 1–4, 8, 11–12, 17, 24

 $^{^{24}~}$ В Евангелиях-тетр, выпущенных с 1644 по 1651 гг. количество дней в месяце апреле следующее: 1, 17, 23, 25–27, 30.

 $^{^{25}}$ В Евангелиях-тетр, выпущенных с 1648 и 1651 гг. количество дней в месяце марте следующее: 9, 11, 17, 25–26, 30.

 $^{^{26}}$ В Евангелиях-тетр, выпущенных с 1648 и 1651 гг. количество дней в месяце июле следующее: 1–2, 4–5, 8, 10–11, 13, 15–17, 20, 22, 24–25, 27–28, 31.

²⁷ В месяцесловах кириллических старопечатных Евангелий-тетр имеются указания на богослужебные евангельские чтения, т. е. Евангелие и номер фрагмента евангельского текста. Эти фрагменты или отделы, на которые разделен евангельский текст, именовались «главами» – в Евангелиях-тетр, печатанных до 1625 г., или «зачалами» – в изданиях после 1625 г. В связи с наименованием в месяцеслове рукописного Евангелия-тетр Егор-139 евангельских богослужебных отделов только «зачалами» невозможно указать, какое из двух изданий (1648 или 1651 г.), послужило переписчику для составления этого рукописного памятника.

Текстологическая близость рукописного Евангелия-тетр Егор-139 к московским изданиям 1637–1651 гг.

Детальное исследование текста месяцесловной части Евангелиятетр Егор-139 и московских изданий Евангелии-тетр подтвердило представленные выше результаты, т. е. текстологическую близость исследуемого рукописного памятника именно к пяти изданиям, выпущенным в Москве между 1637 и 1651 гг., т. е. в 1637, 1640, 1644, 1648 и 1651 гг. Это подтверждают формулировки текстов, которые в таком словесном выражении читаются во всех указанных пяти или только в последних трех или даже двух²⁸ печатных изданиях и исследованном рукописном Евангелии-тетр Егор-139. Можно указать следующие, почерпнутые только из одного, первого из двенадцати месяцев, т. е. сентября, примеры:

 I. текстологические особенности, характерные только для Егор-139 и пяти московских издании 1637, 1640, 1644, 1648 и 1651 гг.²⁹:

²⁸ Евангелие-тетр 1786 г., напечатанное в Клинцах, является почти точной перепечаткой московского издания 1648 г. Старообрядческие издания, как указала И. В. Поздеева, «в той или иной степени повторяют оригинал» (Pozdeeva 1993, 259). А. В. Вознесенский указал, что состав перепечатывающего издания мог сильно отличаться от состава перечатываемого (Voznesenskij 1996, 14 {сноска № 37}).

²⁹ Для московских изданий Евангелии-тетр 1637–1651 гг. можно указать разночтения, выявленные в других месяцах, например, отсутствие памяти св. Романа Сладкопевца (1 октября; память отсутствует и в издании 1653 г.); указание под 23 октября, кроме евангельского чтения, еще местонахождения начального текста прокимна и аллилуария (прокименъ и аллилуария окта въ б д нь ем лине отъ матдена зачало ня); указание под 24 октября: кроме евангельского чтения, указано местонахождение начального текста прокимна и аллилуария (прокименъ и аллилуария сей въ б д нь ем лине отъ матдена зачало ли); отсутствие имени существительного исповъдника (перед михаила) в названии праздника 23 мая (преподобнаго йща нашего михаила синадьскаго).

• богослужебные указания на: 1^{30} , 5^{31} , 6^{32} , 7^{33} , 8^{34} , 10^{35} , 12^{36} , 16^{37} ,

- ³⁰ Богослужебные указания 1 сентября: на литъргии. Прокимент гласт г. велии господь нашт и велиіа кръпость его, и разоумоу его нъсть числа. Стихт. хвалите господа нако благт. Угломт богови нашемоу. и преподобномоу. Прокимент. Честна предта господемь смрьть преподобнтајут его. по апостолъ. Аллилъина гласта д. тебъ подобаетт пъснь боже вта сионъ. стихт. благословиши вънецт лътъ благости твоеа господи. Стихт. преподобномъ. блажент моужт боли са господа, вта заповъдехт его въсхощетт въло. его лине новомъ лътоу отта лоуки зачало г. и преподобномоу отта матдена зачало г.
- ³¹ Богослужебные указания 5 сентября: прокимент гласт $\overline{3}$. Възвеселитт са праведникт о господть, стихть, оуслъщи воже милитвоу мою. Аллил $\overline{3}$ ина. гласт $\overline{3}$. Св'втт въсина праведникоу. Сч⁶лине оттъ матдена зачало $\overline{4}$ $\overline{5}$.

В московских изданиях Евангелии-тетр, выпущенных между 1653 и 1681 гг., добавлены следующие тексты: и оуповает в нань после о господ в, вънегда молити ми са къ теб после милитвоу мою, и правъимъ сръдцемъ веселие после свътъ въсињ праведникъ.

- 32 Богослужебные указания 6 сентября: прокимент гласта \tilde{A} , твораи агтелы свою д δ хи и сл δ ги свою огнь палащь, стихта, благослови д δ ше мою господа, аллил δ ию, гласта \tilde{e} , хвалите господа вси аггели его, стихта, южо тои рече и быша, тои повел δ и създаша са, еуглие отта л δ ки зачало ба.
- ³³ Богослужебные указания 7 сентября (св. Иоанна, архиепископа новгородского, чудотворца): на оутрении. прокименъ гласъ $\tilde{\mathbf{z}}$. честна пръдъ господъмь смръть предподобнъјуъ его. стихъ. что воздамъ господеви. еублије отъ іманна зачало бе отъ полоу. на литъргии. прокименъ гласъ $\tilde{\mathbf{z}}$. Оуста моја възглаголютъ премъдрость и поъченије сръдца моего разъмъ. стихъ. Оуслышите сија вси јазыцы. внъшите вси живъщен по вселениъи. аллилъчна. гласъ $\tilde{\mathbf{z}}$. Оуста праведнаго пооучатъ са премъдрости. стихъ. Законъ бога его въ сръдцы его. еублије отъ іманна зачало $\tilde{\mathbf{x}}$ 5.
- ³⁴ Богослужебные указания 8 сентября: на оутрении. прокименъ гласъ д. поманоу има твое во въсакомъ родъ и родъ. стихъ. Ѿръпноу ср^лце мое слово благо. еч^плие отъ лоуки зачало д. на литоургии. прокименъ пъснь богородицъі. величитъ доуша мою господа и возрадова са доухъ мои о возъ спасъ моемъ. стихъ. нако призръ на смирение рабъі своена, се бо отъ нъичъ блажатъ ма въси роди. аллилъчна. гласъ й. слъщи дійи и виждь и приколни оухо твое. стихъ. лицоу твоемоу помолатъ са богатии людстии.
- 35 Богослужебные указания 10 сентября: прокименъ. дивенъ богъ. стихъ. въ црквахъ благословите. аллил δ инъ. терпъ потерпъхъ господа и внатъ ми. е v^{6} лине отъ матдеа зачало рд.
- 36 Богослужебные указания 12 сентября: прокименъ. гласъ $\tilde{\mathbf{s}}$. спаси господи люди своа и благослови достоание свое. Стихъ. Къ тебъ господи воззовоу, боже мои не премолчи отъ мене. аллилъчна. гласъ $\tilde{\mathbf{s}}$. възнесохъ избраннаго отъ людеи моихъ. Стихъ. ибо ръка мона застъпитъ и. и мышца мона оукръпитъ и. ем $\tilde{\mathbf{s}}$ лине отъ иманна. Зачало $\tilde{\mathbf{g}}$.
- 37 Богослужебные указания 16 сентября: прокименъ. дивенъ богъ. стихъ. въ црквахъ благословите богъ господа. аллил 8 ию. гласъ 8 . терпа потергъхъ господа и внатъ ми. и оуслыша молитъ 8 мою. ех 6 лие отъ лоуки зачало 8 г.

- 29³⁸ и 30³⁹ сентября;
- размещение богослужебных указаний на субботу перед праздником Воздвижения Честного и Животворящего Креста Господня после 11 сентября⁴⁰;
- II. текстологические особенности, характерные только для Егор-139 и трех московских изданий 1644, 1648 и 1651 гт.⁴¹:

 $^{^{38}}$ Богослужебные указания 29 сентября: прокимент и аллил 8 ина сей въ бі дйь. 6 глию отъ л 8 ки зачало кд.

 $^{^{39}}$ Богослужебные указания 30 сентября: прокименъ и аллил δ ина сей въ $\ddot{\Gamma}$ дйь. $\varepsilon v^{\ddot{\nu}}$ лине отъ матдена зачало $\ddot{\rho}\Gamma$.

⁴⁰ В других изданиях Евангелии-тетр богослужебные указания на субботу перед праздником Воздвижения Честного и Животворящего Креста Господня размещены после 8, 9 или даже 12 сентября.

⁴¹ Для московских изданий Евангелии-тетр 1644–1651 гг. можно указать разночтения (не засвидетельствованы в изданиях 1637 и 1640 гг.) выявлены в других месяцах, например, указание под 21 октября, на 52 зачало Евангелия от Иоанна вместо 106 зачала Евангелия от Луки; указание в богослужебных информациях 21 октября, кроме евангельского чтения (Иоанн, зачало 36), еще прокимна, стиха и аллилуария (прокименъ гласъ аб оуста моњ възглаголютъ пръмъдрость, и побчение сръдца моего раз8мь. стихъ. оуслышите сига вси газыцы, вън8шите вьси живоущии по выселеничи. Аллилбина. гласъ б. оуста праведнаго повчатъ са пръмвдрости. еч^елине отъ в день памяти святого благоверного великого князя Всеволода псковского (на оутрении ev^a лине отъ Iwanna зачало $\tilde{\Lambda}$ s. а на лит δ ргии ev^a лине отъ Iwanna зачало $\tilde{\Lambda}$ е отъ Пол δ); указание под 15 мая прокимна, стиха и аллилуария (на оутрении. прокимень. честна предъ господемъ, стихъ, что воздамъ господеви. ev^{ϵ} лине отъ иманна зачало $\tilde{\lambda}e$ отъ полоу. На ЛИТУРГИИ ПРОКИМЕНЬ. ОУСТА МОА ВОЗГЛАГОЛЮТУ ПРЕМОУДРОСТУ. СТИХУ ОУСЛЫШИТЕ СТА. АЛЛИЛУИНА. оуста праведнаго. еч⁶лине отъ лоуки зачало кд) вместо ссылки на 7 сентября (на оутрении и на лит вргии сл в з з дйь); обогащение богослужебной информации 23 мая (слъжба вса ноабрю въ гі днь) указанием на евангельское чтение на литургии (на лит อัргии ยง กาน матдеа зачалง ฉีเ); обогащение богослужебной информации 24 мая (เกริжба вса генав в в วีเ. д โค) указанием на евангельское чтение на литургии (точию на литобргии еста матдена зачало і); обогащение богослужебной информации 12 июля (សេទិжба окта въ б дйь) указанием на евангельское чтение (६৮ নин отъ лоуки зачало на); обогащение богослужебной информации 5 июня на лит вргии вубливе отъ лоуки зачало кд).

• богослужебные указания на: 2^{42} , 3^{43} , 4^{44} , 7^{45} , 11^{46} , 15^{47} , 16^{48} ,

 42 Богослужебные информации 2 сентября: прокимент гласта $\bar{\mathbf{3}}$. Втаявеселитта са праведникта о господть и оуповаетта нань. Стихта. Оуслыши боже молитв δ мою, внегда молити ми са кта тебть. Аллил δ ина. Гласта $\bar{\mathbf{4}}$. Праведникта нако финикта процететта. $\mathbf{e} \mathbf{v}^{\bar{r}}$ лине отта иманна зачало $\bar{\mathbf{n}}$.

В московских Евангелиях-тетр, 1637 и 1640 гг. после зачало й добавлено или отъ матдета зачало лб.

⁴³ Богослужебные информации 3 сентября: прокименъ гласъ $\bar{3}$. Честна пръдъ господъмъ смъртъ преподобныхъ его. Стихъ. Что въздамъ господеви о въсъхъ каже въздастъ ми. Аллилъчкъ. гласъ $\bar{6}$. Сващенницы твои облекътъ са въ правдъ и преподобнии твои възрадъютъ са. Стихъ. Блаженъ моужъ боаи са господа. Сублие отъ иманна зачало л $\bar{5}$.

В московских Евангелиях-тетр, 1637 и 1640 гг. после зачало аб. добавлено отъ пол δ .

⁴⁴ Богослужебные информации 4 сентября: прокимент гласт $\tilde{\Delta}$, сватымт иже соуть на земли его. Оудиви господь вса вола свою вта нихта, стихта, предзръхта господа предомною вын δ нако одесноую мене есть. Аллил δ ию. гласт $\tilde{\Delta}$, втзваща праведнии и господь Оуслыша ихта, ех $\tilde{\tau}$ лие отта лоуки зачало $\tilde{z}\tilde{z}$.

В московских Евангелиях-тетр, 1637 и 1640 гг. после зачало а́з добавлено или отъ матоею зачало ай.

- ⁴⁵ Богослужебные информации 6 сентября (мученика Созонта): прокимента гласта $\vec{3}$. Възвеселита са праведника о господъ и оуповаета нань. стихъ. оуслыши боже молите $\vec{3}$ мою. Аллил $\vec{3}$ ина. гласта $\vec{4}$. стихъ. Възваша праведнии и господъ оуслыша ихъ. $\vec{6}$ е $\vec{6}$ е $\vec{6}$ ине отъ иманна зачало $\vec{6}$ в.
- ⁴⁶ Богослужебные информации 11 сентября: прокименъ. гласъ \tilde{A} . Дивенъ богъ во сватыхъ своихъ, богъ идраилебъ. стихъ. въ црквахъ благословите бога господа. аллил \tilde{A} ина. гласъ \tilde{A} . терпа потерпъхъ господа и внатъ ми и оуслыша молитв \tilde{B} мою. е $v^{\tilde{\mu}}$ лие отъ иманна зачало к \tilde{u} .
- 47 Богослужебные информации 15 сентября (св. мученика Никиты): прокименъ и аллил δ ина сентябра въ б дйь. ем 6 лине въ мад зачало хя.

В московских Евангелиях-тетр, 1637 и 1640 гг. после еуглине добавлено отъ иманна зачало йв или.

 48 Богослужебные информации 16 сентября: прокименъ, дивенъ богъ въ сватыхъ своихъ, богъ израилевъ, стихъ, въ црквахъ благословите богъ господа, аллил 8 инъ, гласъ 5 терпа потерпъхъ господа и внатъ ми. и оуслыша молитв 8 мою, е 6 лине отъ лоуки зачало 5 г.

В московских Евангелиях-тетр, 1637 и 1640 гг. после дивена бога отсутствует текст ва сватыха своиха. бога израилева.

19⁴⁹, 20⁵⁰, 22⁵¹, 23⁵², 25⁵³, 27⁵⁴ и 28⁵⁵ сентября;

 название праздника 23 сентября: зачатие честнаго пръдитчи иманна⁵⁶.

III. Разночтения в тексте месяцеслова, характерные для Егор-139 и только двух московских изданий 1648 и 1651 гг., немногочисленны.

В московских Евангелиях-тетр, 1637 и 1640 гг. после сей добавлено въ.

 52 Богослужебные информации 23 сентября: прокимент и аллил&ина сей в дйь. ev^a лине отта лоуки зачало в.

В московских Евангелиях-тетр, 1637 и 1640 гг. после сей добавлено въ.

- 53 Богослужебные информации 25 сентября: на оутрении. Прокименъ. честна пръдъ господъмъ смъртъ пръподобныхъ его. стихъ. что въздамъ господъви наже въздастъ намъ. ег⁶лине отъ матдена зачало м́г. на литоургии прокименъ и аллилъна сентабрна въ бі днъ. ег⁶лине отъ матдена зачало л́.
- 54 Богослужебные информации на 27 сентября: на оутрении прокименъ и е v^6 лию. и на лит δ ргии прокименъ и аллил δ ина и е v^6 лию сентабрна въ ке днь.
- 55 Богослужебные указания 28 сентября: на оуртриии. Прокименъ, честна предъ господемъ смъртъ пръподобныхъ его. Стихъ, что въздамъ господъви нъже въздастъ намъ, е 6 лине отъ матдена зачало 6 . на литоургии прокименъ гласъ 5 . Въсхвалатъ са преподобнии въ славъ и възрадънтъ са на ложахъ своихъ, стихъ, въспоите господъви пъснь новъ, аллилъинъ. блаженъ мъжъ боаи са господа, е 6 лине отъ лоуки зачало 6 д.
- ⁵⁶ В других Евангелиях-тетр предствалены следующие названия этого праздника: в южнославянских изданиях зачатию честнаго предитча с добавлением имени ім (всегда под титлом) в младших изданиях среднеболгарского извода и московских до 1640 г.; в московских изданиях после 1657 г., киевских (за исключением трёх небольшого формата, в 8°), а также почаевских зачатию честнаго славнаго пророка предтечи, и крестителы іманна и львовских зачатию сватаго пророка и предитчи крестителы господны іманна.

 $^{^{49}}$ Богослужебные информации 19 сентября: на оутрении. прокимента. Възвеселитъ са праведникъ о господъ. и оуповаетъ на нь. стихъ. оуслъщи боже молитвоу мою. е $^{\mu}$ лине отъ матдена. Зачало мг. на литоургии. прокименъ. честна пръдъ господъмъ смъртъ пръподобныхъ его. Аллилъчна. блаженъ мъжь боли са господа. е $^{\mu}$ лине отъ матдена. Зачало $^{\pi}$.

⁵⁰ Богослужебные информации 20 сентября: на оутрении. кназю миалиоу. Прокименъ. възваща праведнии, и господь оуслъща ихъ. стихъ. многи скорби праведнъмъ и отъ высъхъ ихъ избавитъ а господь. εv^{Γ} лие отъ матдена зачало хъ. на литоургии. Прокименъ евстадию и кназю михаилоу. и аллил δ ина сентабрна въ $\tilde{\Lambda}$, днь. εv^{Γ} лие евстафию отъ л δ ки зачало $\tilde{\gamma}$ Б. кназю михаил δ отъ 10 по 11 по 12 по 13 по 14 по 15. кназю михаил δ 0 отъ 13 по 14 по 15. кназю михаил δ 3 отъ 14 по 15 по 1

⁵¹ Богослужебные информации 22 сентября: прокимента и аллил δ ина и ϵv^{ϵ} лине, сей $\ddot{\Gamma}$ д \ddot{h} ь.

В качестве примеров можно указать следующие формулировки текстов, которые в таком словесном выражении встречаются в этих трех исследованных памятниках:

- богослужебное указание 28 декабря прокименъ. аллилъчна. ес предыдущих московских изданиях (т. е. 1637, 1640 и 1644 гг.) является более обширным 57;
- богослужебное указание на утрению 25 марта на оутрени прокимень гласъ д. блговъстите днь отъ дне спсение ба нашего. стихъ. въспоите гби пъснь новъ. нако дивна сотврои господь. естание отъ лоуки зачало д. во дни оны воставши мартамъ, которое в трех предыдущих московских изданиях является более сокращенным⁵⁸.

Разночтения месяцеслова, характерные для Евангелия-тетр 1648 г. и отсутствующие в издании 1651 г. и рукописи Егор-139

Подробное исследование текста месяцесловной части рукописного Евангелия-тетр Егор-139 и двух московских евангельских изданий 1648 и 1651 гг. доказало, что первое из них – т. е. издание 1648 г. – не могло быть использовано переписчиком для составления этой евангельской рукописи. Этот факт подтверждают формулировки текстов, которые в таком словесном выражении не встречаются в издании 1651 г. и рукописи Егор-139, а присутствуют только в московском Евангелии-тетр 1648 г.

 $^{^{57}}$ В московских изданиях, 1637, 1640 и 1644 гг. под 28 декабря помещено следующее богослужебное указание: прокимент. тта господи съхраниши нта. и стаблюдеши нта отта рода сего вта въки. Стиха. Спаси ма господи нако оскоу дъ преподобитани. Аллил δ на. гласта $\tilde{\Lambda}$. Въскликитете господеви выста земла. Стиха. Нако иск δ сил τ нта еси боже. Еч $\tilde{\Gamma}$ лине отта лоуки зачало на, из которого в издании 1640 г. пропущено гласта $\tilde{\Lambda}$, а в издании 1644 г. отсутствуют тексты: и съблюдеши нта отта рода сего вта въки и гласта $\tilde{\Lambda}$, но добавлено отта пол δ (после зачало на).

 $^{^{58}}$ В московских изданиях, 1637, 1640 и 1644 гг. 25 марта отсутствуют два следующих текста како дивна сътврои господь и во дни они въставши марїамъ.

В качестве примеров можно указать следующие разночтения 59:

- в богослужебном указании на 24 сентября в издании 1648 г. указана 102 глава Евангелия от Матфея, а в издании 1651 г.⁶⁰ и исследованной рукописи Егор-139 указана глава 104;
- в богослужебном указании (содержащем начальные тексты прокимнов, стихов и аллилуария) на 26 сентября в издании 1648 г. после второго евангельского чтения (Матфея, зачало 27) добавлено имя существительное трвсв, которое отсутствует в издании 1651 г. в евангельской рукописи Егор-139;
- в богослужебном указании на 26 марта номер евангельского зачала выписан полностью (пать десать первое), а в издании 1651 г. и в исследованной рукописи Егор-139 он передан буквами (на);
- в богослужебном указании 30 марта номер евангельского зачала утрени выписан полностью (тридесать патое), а в издании 1651 г. 62 и в исследованной рукописи Егор-139 он передан буквами ($\tilde{\lambda}$ е);

 $^{^{59}}$ Некоторые из выявленных разночтений можно считать незначительными, в качестве примеров можно указать следующие места:

⁻ в богослужебном указании (содержащем прокимны, стихи и аллилуариев) под 11 ноября в издании 1648 г. в прокимне стоит вса воли своа въз нихъ и в аллилуарии господь оуслыша и, а в Евангелии-тетр 1651 г. (и в издании 1644 г.) и исследованной рукописи Егор-139 вместо воли стоит вола, а вместо и стоит ихъ;

⁻ в богослужебной информации 21 декабря, указывающей на местонахождение прокимнов и аллилуариев на утрению и литургию, в издании 1648 г. перед номером дня стоить предлог въ, т. е. номбръ въ її день, который в Евангелии-тетр 1651 г. (и трех других изданиях {1637, 1640 и 1644 гг.}) и в исследованной рукописи Егор-139 отсутствует;

⁻ в прокимне утрени 29 августа добавлено имя существительное смъртъ после слов честна предъ господъмъ, которого нет в издании 1651 г. (и трех других изданиях {1637, 1640 и 1644 гг.}) и в исследованной рукописи Егор-139.

 $^{^{60}}$ И в трех других изданиях, 1637, 1640 и 1644 гг.

 $^{^{61}}$ И в трех других изданиях, 1637, 1640 и 1644 гг.

⁶² И в трех других изданиях, 1637, 1640 и 1644 гг.

- название праздника 10 июня в Евангелии-тетр 1648 г. короче (в тои же дйь праздноуемъ положению (SIC!) ризы господа бога и спаса нашего іса христа), чем в издании 1651 г. и в исследованной рукописи Егор-139, в которых добавлены слова честныка и многоцелебных перед ризы;
- помещение в богослужебных указаниях на 10 июня данных об апостольском и евангельском чтениях на литургии (апостолъ корий зачало ркс. емблик отъ марка зачало §3), а в издании 1651 г. и в исследованной рукописи Егор-139 текстов прокимнов, стихов и евангельских чтений (апостольские отсутствуют) на утреню и литургию;
- в богослужебном указании 3 августа номер дня в отсылке написан полностью (сл ξ жба вса ген ξ в ξ седмый на десать дн ξ), а в издании 1651 г. ξ 3 и в исследованной рукописи Егор-139 он передан буквами (ξ 1).

Разночтения месяцеслова, характерные для старопечатного Евангелия 1651 г. и рукописного Егор-139

Выявленные в тексте месяцесловной части рукописного Евангелия-тетр Егор-139 и двух московских изданий 1648 и 1651 гг. немногочисленные разночтения подтвердили, что второе из этих двух изданий – т. е. Евангелие-тетр 1651 г. – было использовано переписчиком для составления этого рукописного памятника. Это формулировки текстов, которые в таком словесном выражении встречаются только в издании 1651 г. и рукописи Егор-139. Среди них⁶⁴ можно указать следующие примеры:

⁶³ И в трех других изданиях, 1637, 1640 и 1644 гг.

⁶⁴ Некоторые из выявленных разночтений можно считать незначительными. В качестве примеров можно указать следующие места:

⁻ в богослужебном указании на 13 сентября в издании 1651 г. и Егор-139 в прокимне стоит сватънна вместо сватънна (прокименъ гласъ б. домоу твоемоу подобаетъ сватънни господи въ долготоу днии)

- почитаемый 4 ноября св. мученик Никандр только в издании 1651 г. и рукописи Егор-139 именуется епископом Змирским (змирскаго), а не Мирским (мирскаго) как во всех остальных исследованных старопечатных Евангелиях-тетр;
- добавление в издании 1651 г.⁶⁵ и рукописи Егор-139 в названии праздника 10 июня положения ризы Господня (в тои же днь праздноуемъ положению ризы господа бога и спаса нашего ба христа) слов честныва и многоцелебныва (перед ризы);
- помещение на 10 июня⁶⁶ в издании 1651 г.⁶⁷ и рукописи Егор-139 в богослужебном указании прокимнов, стихов,
- в богослужебном указании (содержащем прокимны, стихи и евангельские чтения) 26 октября в тексте аллилуария (боже отъриноулъ ны еси $^{\rm I}$. и низложилъ ны еси $^{\rm II}$) в издании 1651 г. и Егор-139 вместо ны еси $^{\rm II}$ стоит еси насъ; мена текста ны еси на еси насъ в аллилуарии отражена и в позднейших московских изданиях, т. е. после 1653 г., в которых текст богослужебного указания 26 октября отличается от текста богослужебных указаний в изданиях 1637–1651 гг.;
- в богослужебном указании (содержащем прокимны, стихи и евангельские чтения) 26 декабря в издании 1651 г. (и 1644 г.) и Егор-139 стоит киотъ вместо кивотъ (аллил δ инь. гласъ й. въскресни господи въ покои твои, тъл и кивотъ сватълни твоеа);
- в богослужебном указании (содержащем прокимны, стихи и евангельские чтения) 25 декабря к тексту рече господь господеви в издании 1651 г. и Егор-139 добавлено местоимение моемоу;
- в богослужебном указании (содержащем прокимны, стихи и евангельские чтения) 30 января в тексте прокимна (въ всю землю изъідоща въщание ихъ, и въ концъі вселенизьа глаголъї ихъ) в издании 1651 г. и Егор-139 вместо въщание стоит въщаниа;
- в богослужебном указании (содержащем прокимны, стихи и евангельские чтения) 31 января к тексту честна предъ господемъ в издании 1651 г. и Егор-139 добавлено имя существительное смрыть;
- в богослужебном указании (содержащем прокимны, стихи и евангельские чтения) 4 февраля к тексту прокимна утрении възвеселитъ са праведникъ в издании 1651 г. и Егор-139 добавлено имя существительное о господъ;
- в богослужебном указании (содержащем прокимны, стихи и евангельские чтения) 30 марта к тексту прокимна утрении оуста мою возглаголютъ премъдрость в издании 1651 г. и Егор-139 добавлен текст и побъение сердца моего разъмъ.
 - 65 Добавление этих слов произведено также в московском издании 1653 г.
- ⁶⁶ В издании 1648 г. в богослужебных указаниях на 10 июня помещена информация об апостольском и евангельском чтениях на литургии.

_

⁶⁷ Что и подтверждено в московских изданиях 1653-1677 гг.

аллилуариев и евангельских чтений на утреню и на литургию (на оутрении. прокимен \mathbf{z}^{68} . разд'елиша ризы мою себе, и о одежди моеи меташа жребина. Стихъ. даша в снедь мою желуь и в жажд \mathbf{z} мою напоиша ма оцта. \mathbf{z}^{6} лине отъ матдеа зачало рбі. на лит \mathbf{z}^{6} лине отъ марка зачало \mathbf{z}^{6} лине отъ марка зачало \mathbf{z}^{6} 3).

Все перечисленные выше текстологические разночтения позволяют исключить использование переписчиком четырех московских евангельских изданий, выпущенных с 1637 по 1648 гг., т. е. в 1637, 1640, 1644 и 1648 гг. На основе указанных разночтении можно констатировать, что оригиналом исследованного рукописного Евангелия-тетр Егор-139 является московское евангельское издание 1651 г.

Разночтения месяцесловов Евангелий-тетр рукописного Егор-139 и старопечатного 1651 г.

Детальное исследование текста месяцесловов двух Евангелиитетр – московского издания 1651 г. и рукописного Егор-139 – указало на существование только одного существенного⁶⁹

 $^{^{68}}$ Имя существительное прокименъ отсутствует в издании 1651 г., но присутствует в евангельской рукописи Егор-139 и московских изданиях 1653–1677 гг.

 $^{^{69}~~}$ В ходе исследования были выявлены и другие незначительные разночтения, среди которых можно указать следующие примеры:

⁻ в названии памяти св. князя Всеволода псковского чудотворца 11 февраля (преставление благовърнаго великаго кназа всеволода псковскаго чюдотворца) пропущено имя прилагательное великаго;

⁻ из богослужебного указания 17 февраля слоужба въ соуботоу $\tilde{\mathbf{a}}$. ю великаго поста в Егор-139 пропущено ю;

⁻ из названия праздника 30 апреля сто апостола инакова сына зеведеова (название представлено в других Евангелиях-тетр: среднеболгарского и сербского изводов, первых трех виленских и московских, выпущенных до 1668 г.) в Егор-139 пропущено сына зеведеова;

⁻ написание на в Егор-139 вместо въ в богослужебном указании 24 мая (пръподобнаго оба нашего симеона иже въ дивиъи горъ);

текстологического разночтения между ними. Почитаемая 7 ноября память 33 мучеников, пострадавших в Мелитии, в восточнославянских Евангелиях-тетр – к которым причисляется и московское издание 1651 г., кроме львовских образана как: сватъх моученикъ лг, иже въ мелитии в рукописном памятнике Егор-139 она более развернута: сватъх моученикъ ликандра, исихиа, афанасіа, и маманта, варахиа, и калинника, и деогена, никона, логина, деодора, оуалеріа, и занфіа и прочихъ. Указанное разночтение, несомненно, было сознательно введено в месяцеслов рукописного Евангелия-тетр Егор-139. Оно могло быть связано с особым богослужебным почитанием этих святых в храме, в который должна была попасть рукопись, или намерениями переписчика. Оно никак не противоречит использованию московского Евангелия-тетр 1651 г. для составления этого исследованного рукописного памятника.

Заключение

В помещенном в рукописном Евангелии-тетр Егор-139 послесловии (лл. 28506–2870б) указано, что этот памятник был списан со

⁻ пропуск слов матере его в Егор-139 в названии праздника 15 июня стых мүника кирика и иоулиты, матере его;

⁻ пропуск слов на оутрении и на лит δ ргии в Егор-139 в богослужебном указании 24 августа (сл δ жба ноабра въ $\overline{\Gamma}$ 1 днь. су $\overline{\Gamma}$ лие на лит δ ргии \overline{W} 10 \overline{u} 1 зача \overline{u} 5.

Выявленные разночтения в названии месяцеслова (вместо сказоую зачало стоит сказоую зачало галвы; вместо праздникомъ господскимъ и богородичнымъ и избраннъмъ сватъмъ стоит избраннъмъ сватъмъ и праздникомъ) и отдельных месяцев (вместо септемврии стоит сентабрь; вместо ноемврии стоит ноабрь, вместо декамврии стоит декабрь, и. т. д.) можно объяснить тем, что они были выполнены одновременно с основным текстом. Эти тексты были написаны вместе с заставками-рамками и заставками в стиле «поморского» орнамента красками и золотом (Anisimova 2019, 84).

 $^{^{70}\;}$ Во львовских Евангелиях-тетр и издании Виленского братства 1644 г. к памяти 33 мучеников добавлен еще и мученик Иерон, т. е. сватъјуъ моученикъ иерона и съ нимъ йг, иже въ мелитинъ.

⁷¹ Или мелитинъ начиная с издания Евангелия тетр 1681 г.

старопечатного московского евангельского издания 1651 г.

Полученные в результате текстологического исследования месяцесловной части выпущенных до 1800 г. кириллических богослужебных Евангелии-тетр результаты подтверждают использование переписчиком московского евангельского издания 1651 г. для составления хранящегося в Российской государственной библиотеке, в фонде Е. Е. Егорова (№ 98) рукописного Евангелия-тетр № 139 (Егор-139).

Возможность установления, на основе текстологического исследования месяцесловов, родственных и текстологически близких рукописных и старопечатных евангельских памятников создает перспективы для будущих исследований. Некоторые рукописные Евангелия-тетр должны быть подвергнуты аналогичным исследованиям. В качестве примера можно указать рукописное Евангелие-тетр⁷², хранящееся в Российской государственной библиотеке, в фонде Е. Е. Егорова (№ 98) под № 145, не содержащее послесловия⁷³ или писцовых записей, почерк которого, миниатюры и орнаментика сходны с рукописью Егор-139 (Anisimova 2019, 84.93). Предварительное текстологическое исследование месяцеслова показало, что эта часть рукописного Евангелия-тетр Егор-145 является контаминированной. Первая его часть (лл. 237–248) текстологически близка Евангелиям-тетр, выпущенным в Москве в 1606 и 1617 гг., а вторая (лл. 248*о*6–252) московскому

⁷² В хранящемся в Львовском историческом музее под № 204 рукописном Евангелии-тетр весь текст (евангельский, глав, предисловии и т. д.) помещён в линейных рамках, а заставки выполнены в старопечатном стиле (Âsìnov´ska 1996, 32–33 {№ 4}). Первое старопечатное Евангелие-тетр, в котором текст был помещен в рамках, было напечатано в 1681 г. в Москве. Такое оформление евангельской книги характерно для печатных памятников. На основе водяных знаков – как указано в Каталоге – эта рукопись датируется І пол. XVI в. (Âsìnov´ska 1996, 32–33 {№ 4}).

⁷³ Послесловия намеренно удалялись в единоверческих изданиях (Voznesenskij 1996, 19).

Евангелию-тетр 1651 гг. Тем самым этот памятник достоин отдельного текстологического исследования.

Бибилография

- Anisimova, Tat'âna Vladimirovna. 2019. *Katalog slavâno-russkih ru-kopisnyh knig iz Sobraniâ E.E. Egorova*. Tom 2: № 101-200. Red. Ûrij Sergeevič Belânkin. Moskva: Paškov Dom.
- Âsìnov´ska, Oksana. 1996. *Katalog kiriličnyh rukopisnih Êvangelìj XV-XVIII stolit´ zi zbìrki L´vìvs´kogo Ìstoričnogo Muzeû*. L´vìv: L´vivs´kij Ìstoričnij Muzej.
- Bubnov, Nikolaj Ûrjevič. 1995. *Staroobrâdčeskaâ kniga v Rossii vo vtoroi polovine XVII v. Istočniki, tipy i èvolûciâ*. Sankt-Peterburg: Biblioteka Rossijskoi Akademii Nauk.
- Georgievskij, Grigorij Petrovič. 1945. *Opisnie rukopisnyh knig sobraniâ E.E. Egorova*. Rossijskaâ Gosudarstvennaâ Biblioteka. Otdel Rukopisej. Fond 217. Karton 8. Ed. hr. 39. (rukopis').
- Emel'ânova, Elena Aleksandrovna. 2010. *Staroobrâdčeskie izdaniâ kirillovskogo šrifta konca XVIII načala XIX v.: Katalog.* Moskva: Paškov Dom.
- Jaroszewicz-Pieresławcew, Zoja. 1993. "Druki starowierców wobec tradycji książki rękopiśmiennej i wczesnej drukowanej." W *Najstarsze druki cerkiewnosłowiańskie i ich stosunek do tradycji rękopiśmiennej. Materiały z sesji Kraków 7-10 XI 1991*. Red. Jerzy Rusek, Wiesław Witkowski, Aleksander Naumow, 263-271. Kraków: Uniwersytet Jagielloński.
- Jaroszewicz-Pieresławcew, Zoja. 1995. *Starowiercy w Polsce i ich księgi.* (Rozprawy i Materiały Ośrodka Badań Naukowych im. Wojciecha Kętrzyńskiego w Olsztynie, nr 145). Olsztyn: Ośrodek Badań Naukowych im. Wojciecha Kętrzyńskiego w Olsztynie.
- Katalog sobraniâ rukopisnyh knig E. E. Egorova 1890-1917. Otdel Rukopisej Rossijskoi Gosudarstvennoi Biblioteki Fond 952 (Arhiv E. E. Egorova). K. 1. No 15. (rukopis').

- Nemirovskij, Evenij L´vovič. 2008. Istroiâ slavânskogo kirillovskoog knigopečataniâ XV-načala XVII veka: Načalo knigopečataniâ v valahii. Moskva: Nauka.
- Loseva, Ol´ga Viktorovna. 2001. *Russkie mesâceslovy XI-XIV vv.* Moskva: Pamâtniki istoričeskoi myśli.
- Ostapczuk, Jerzy, i Wiktor Wysoczański, Janusz Tadeusz Maciuszko, Jerzy Tofiluk. 2020. "Kratkie žitiâ Evangelistov v kirilličeskih staropečatnyh Evangeliâh tetr i ih proishoždenie." *Konštantínove listy* 13/1: 126-143.
- Ostapczuk, Jerzy. 2022. Klasyfikacja typologiczna menologionów w cyrylickich starych drukach liturgicznych Ewangelii tetr [v pečati].
- Počinskaâ, Irina Viktorovna. 1994. *Staroobrâdčeskie knigopečatanie XVIII-pervoi četverti XIX v.* Ekaterinburg: Institut Russkoj Kultury Ural´skogo Gosudarstvennogo Universiteta im. A.M. Gor´kogo.
- Pozdeeva, Irina Vasil´evna. 1993. "Rannie kirilličeskie izdaniâ i knižnaâ kul´tura russkogo staroobrâdčestva." W *Najstarsze druki cerkiewnosłowiańskie i ich stosunek do tradycji rękopiśmiennej. Materiały z sesji Kraków 7-10 XI 1991*. Red. Jerzy Rusek, Wiesław Witkowski, Aleksander Naumow, 249-261. Kraków: Uniwersytet Jagielloński.
- Rykov, Ûrij Dmitrijevič. 1986. "Sobranie E. E. Egorova (f. 98)." W Rukopisnye sobraniâ Gosudarstvennoi Biblioteki SSSR imeni V. I. Lenina. Ukazatel'. Tom 1. Vypusk 2: 1917-1947. 61-84. Moskva: Gossudarstvennaâ Ordena Lenina Biblioteka SSSR imeni V.I. Lenina. Otdel Rukopisei.
- Rykov, Ûrij Dmitrijevič. 2008. "Egorov Egor Egorovič." W *Pravoslavnaâ* ehnciklopediâ. T. 18: Egipet Drevnij Efes. Moskva: Cerkovno-naučnyj centr "Pravoslavnaâ Ènciklopediâ": 32–35.
- Rykov, Ûrij Dmitrijevič. 2014. "No 139 Evangelie Tetr." W Fond No 98: Sobranie rukopisnyh knig E.E. Egorova. Opisanie. T. 2: NoNo 101-200, XIV-XIX vv. Redaktor Ivan Vasil'evič Lëvočkin. Komp'ûternaâ verstka: Tat'âna Vladimirovna Anisimova, 65-66. Moskva: Rossijskaâ Gosudarstvennaâ Biblioteka. Naučno-issledovatel'skij

Otdel Rukopisej. (mašinopis´). Dostęp 2021.12.20 http://img. lib-fond.ru/%D0%A0%D0%93%D0%91/%D0%A4.98%20% D 0 % A 1 % D 0 % B E % D 0 % B 1 % D 1 % 8 0 % D 0 % B 0 % D 0 % B D % D 0 % B 8 % D 0 % B 5 % 2 0 % D 1 % 8 0 % D 1 % 8 3 % D 0 % B A % D 0 % B E % D 0 % B - F%D0%B8%D1%81%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%20%D0%95.%20%D0%95.%20%D0%95%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0/98.pdf.

Voznesenskij, Andrej Vladimirovič. 1996. *Staroobrâdčeskie izdaniâ* 18-načala 19 veka. *Vvedenie v izučenie*. Sankt-Peterburg: Izdatel´stvo S.-Peterburgskogo Universiteta.

CHRZEŚCIJAŃSKA AKADEMIA TEOLOGICZNA w WARSZAWIE

Rok LXIV Zeszyt 2

ROCZNIK TEOLOGICZNY

WARSZAWA 2022

REDAGUIE KOLEGIUM

dr hab. Jakub Slawik, prof. ChAT – redaktor naczelny dr hab. Jerzy Ostapczuk, prof. ChAT – zastępca redaktora naczelnego prof. dr hab. Tadeusz J. Zieliński dr hab. Borys Przedpełski, prof. ChAT dr hab. Jerzy Sojka, prof. ChAT – sekretarz redakcji

MIEDZYNARODOWA RADA NAUKOWA

JE metropolita prof. dr hab. Sawa (Michał Hrycuniak), ChAT
bp prof. dr hab. Wiktor Wysoczański, ChAT
abp prof. dr hab. Jerzy Pańkowski, ChAT
bp prof. ucz. dr hab. Marcin Hintz, ChAT
prof. dr hab. Atanolij Aleksiejew, Państwowy Uniwersytet w Petersburgu
prof. dr Marcello Garzaniti, Uniwersytet we Florencji
prof. dr hab. Michael Meyer-Blanck, Uniwersytet w Bonn
prof. dr hab. Antoni Mironowicz, Uniwersytet w Białymstoku
prof. dr hab. Wiesław Przyczyna, Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie
prof. dr hab. Eugeniusz Sakowicz, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego
w Warszawie
prof. dr hab. Tadeusz Stegner, Uniwersytet Gdański
prof. dr Urs von Arx, Uniwersytet w Bernie
prof. dr hab. Piotr Wilczek, Uniwersytet Warszawski

Redakcja językowa – Kalina Wojciechowska Skład komputerowy – Jerzy Sojka

W związku z wprowadzaniem równoległej publikacji czasopisma w wersji papierowej i elektronicznej Redakcja "Rocznika Teologicznego" informuje, iż wersją pierwotną jest wersją papierowa.

BWHEBB, BWHEBL, BWTRANSH [Hebrew]; BWGRKL, BWGRKN, and BWGRKI [Greek]
PostScript* Type 1 and TrueType fonts Copyright ©1994-2013 BibleWorks, LLC.
All rights reserved. These Biblical Greek and Hebrew fonts are used with permission
and are from BibleWorks (www.bibleworks.com)

ISSN 0239-2550

Wydano nakładem **Wydawnictwa Naukowego ChAT**

ul. Broniewskiego 48, 01-771 Warszawa, tel. +48 22 635-68-55 Objętość ark. wyd.: 18,5. Nakład: 100 egz. Druk: druk-24h.com.pl ul. Zwycięstwa 10, 15-703 Białystok

Spis treści

A		
ART	YKI	IJŁY

JERZY OSTAPCZUK, Рукописное Евангелие-тетр РГБ собр. Е. Е. Егорова (ф. № 98) № 139 и его старопечатный оригинал. Исследование месяцесловных памятей
Barbara Dzierżanowska, <i>Polsko-ruska pieśń z XVIII w. o świętym</i> Wasylim
Leszek Jańczuk, Próba rozłamu w Zjednoczonym Kościele Ewangelicznyn w 1956 roku419
Marek Ławreszuk, "Święta Ruś" w relacji z etnofiletyzmem i ideą imperialną44
Robert Miksa, Teologiczna wizja. Znaczenie oraz warunki jej formułowa- nia w teologii ewangelikalnej w ujęciu Richarda Lintsa46:
PIOTR Dróżdz, Teologiczno-antropologiczny wymiar wypoczynku młodzie- ży na podstawie wybranych aspektów działalności parafii mariawickiej w Cegłowie
MARCIN HINTZ, Motywy pokoju i pojednania w teologii Witolda Benedyktowicza51
Materiały
ZBIGNIEW KAMIŃSKI, Postać i działalność ks. prof. Witolda Benedyktowicza (1921-1997)53:
MICHAŁ KLINGIER, "Co powinniśmy czynić". Teologiczna refleksja prawo- sławnego ucznia nad dziełem Witolda Benedyktowicza55
Adres gratulacyjny Prawosławnego Metropolity Warszawskiego i Całej Polski56:
Malgorzata Platajs, Wspomnienie Dyrektor Towarzystwa Biblijnego56
Edward Puślecki, Podsumowanie sesji poświęconej ks. prof. Witoldowi Benedyktowiczowi

Reviews

Witold Benedyktowicz, Zwiastowanie łaski i wolności. Wybór pism, Wydaw-
nictwo Kościoła Ewangelicko-Metodystycznego "Pielgrzym Polski",
Warszawa 2021, pp. 591 (Grzegorz Pełczyński)579
Wykaz autorów

Contents

Jerzy Ostapczuk, Early printed original of the manuscript Tetraevangelion RGB E. E. Egorov No 139. Textual Research on the Menologion373
BARBARA DZIERŻANOWSKA, Polish-Ruthenian song from the 18th century about St. Vasili
Leszek Jańczuk, Attempted split from the United Evangelical Church in 1956419
Marek Ławreszuk, "Holy Rus" in relation to ethno-phileticism and the imperial idea
ROBERT MIKSA, Theological Vision. Its Importance and Conditions of its Formation in the Evangelical Perspective of Richard Lints 465
PIOTR DRÓŻDŻ, Theological and anthropological dimension of youth recreation on the basis of selected activity aspects in the Cegłów Mariavite parish
MARCIN HINTZ, Themes of peace and reconciliation in the theology of Witold Benedyktowicz
Materials
ZBIGNIEW KAMIŃSKI, The figure and activity of rev. prof. Witold Benedyktowicz (1921-1997)
MICHAŁ KLINGIER, "What should we do". Theological reflection of an Orthodox student on the work of Witold Benedyktowicz557
Congratulatory address of the Orthodox Metropolitan of Warsaw and All Poland564
Małgorzata Platajs, Recollections of the Director of the Bible Society
EDWARD Puślecki, Summary of the session dedicated to rev. prof. Witold Benedyktowicz

RECENZJE

Witold Benedyktowicz, Zwiastowanie łaski i wolności. Wybór pism, V	Vydaw-
nictwo Kościoła Ewangelicko-Metodystycznego "Pielgrzym Pols	ki",
Warszawa 2021, ss. 591 (Grzegorz Pełczyński)	579
List of authors	585

Wykaz autorów

- Jerzy Ostapczuk, j.ostapczuk@chat.edu.pl, Chrześcijańska Akademia Teologiczna w Warszawie, ul. Władysława Broniewskiego 48, 01-771 Warszawa
- **Barbara Dzierżanowska**, barbara.dzierzanowska@uw.edu.pl, Uniwersytet Warszawski, Wydział Polonistyki, Instytut Literatury Polskiej, Zakład Literatuty i Kultury Epok Dawnych, ul. Krakowskie Przedmieście 26/28, 00-927 Warszawa
- **Vladimir Sakharov**, vsakharov@student.chat.edu.pl, Chrześcijańska Akademia Teologiczna w Warszawie, ul. Broniewskiego 48, 01-771 Warszawa
- **Leszek Jańczuk**, l.janczuk@wsts.edu.pl, Wyższa Szkoła Teologiczno-Społeczna w Warszawie, ul. Wyborna 20, 03-681 Warszawa
- Marek Ławreszuk, m.lawreszuk@uwb.edu.pl, Katedra Teologii Prawosławnej Uniwersytetu w Białymstoku, ul. Ludwika Zamenhofa 15, 15-435 Białystok
- **Robert Miksa**, robertmiksa@gmail.com, Chrześcijańska Akademia Teologiczna w Warszawie, ul. Broniewskiego 48, 01-771 Warszawa
- **Piotr Dróżdż**, pdrozdz@student.chat.edu.pl, Chrześcijańska Akademia Teologiczna w Warszawie, ul. Broniewskiego 48, 01-771 Warszawa
- Marcin Hintz, m.hintz@chat.edu.pl, Chrześcijańska Akademia Teologiczna w Warszawie, ul. Władysława Broniewskiego 48, 01-771 Warszawa